

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

12.02.2019г.

Дело №А40-289813/18-156-2317

Резолютивная часть решения оглашена 05.02.2019 г.

Решение в полном объеме изготовлено 12.02.2019 г.

Арбитражный суд в составе судьи Дьяконовой Л.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пономаревой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "АВАНГАРД" - ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО (115035, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА САДОВНИЧЕСКАЯ, 12, 1, ИНН 7702021163)

к ответчику ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАВЕРИК" (115035, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОРДЫНКА Б., ДОМ 17, СТРОЕНИЕ 1, ИНН 9705006833)

об обязанности совершить определенные действия, о взыскании 5 950 руб. 00 коп.

при участии:

от истца – представитель Березовский В. Л. по доверенности №052/1799 от 25.12.2018 г.

от ответчика – представители не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ:

АКБ БАНК «АВАНГАРД» обратился в Арбитражный суд г.Москвы с иском заявлением к ООО «МАВЕРИК» о взыскании 5 950 руб., а также об обязанности вернуть переданное ответчику имущество.

Истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания в порядке ст.ст. 121-123 АПК РФ, в судебное заседание не явился.

Учитывая отсутствие возражений сторон против продолжения рассмотрения дела в судебном разбирательстве арбитражного суда первой инстанции, суд в соответствии с п.4 ст.137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п.27 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ №65 от 20.12.2006., завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции.

При указанных обстоятельствах, судебное заседание проведено в отсутствие указанного лица в порядке ст. 156 АПК РФ и при непредставлении отзыва на исковое заявление.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, оценив представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 09.02.2015 между истцом и ответчиком заключен договор банковского счета, а также соглашение об осуществлении безналичных расчетов, иных банковских операций и сделок с использованием программно-обеспечительного комплекса «Авангард Интернет-Банк».

На основании поданной ответчиком заявки от 18.02.2015 №207030 истец подключил ответчика к эквайрингу.

Согласно п.1.2 приложения к приказу ПАО «АКБ АВАНГАРД» от 09.01.2014 №03 «Об утверждении условий правил эквайринга» эквайрингом является осуществление банком расчетов с клиентами по операциям оплаты товаров (услуг) клиентов, совершаемым с использованием платежных карт.

В силу п.2.5.1 условий – правил эквайринга, получение клиентом POS-терминалов от банка осуществляется на условиях аренды.

Как следует из материалов дела, истцом в соответствии с условиями правил 18.02.2015 по акту приема – передачи был передан ответчику POS – терминал ICT 220 IP/GPRS (серийный номер: 90018221), пин-пад IPP 220 (серийный номер: 90180920), а также блок питания.

Согласно базовым тарифам комиссионного вознаграждения ПАО АКБ «АВАНГАРД» по операциям юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, занимающихся в установленном законодательством РФ частной практикой арендная плата за вышеуказанные POS-терминалы составляет 850 руб.

Как указал, истец ответчик в нарушение условий договора с августа 2016 по февраль 2017 за POS-терминал арендную плату не оплатил.

В соответствии с ч.3 ст. 421 ГК РФ стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Согласно ст. 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В соответствии со ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды. В случае, когда договором они не определены, считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при аренде аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах.

В соответствии со ст. 309 ГК, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Пунктом 2.5.5 условий – правил, предусмотрено, что банк вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор аренды с предупреждением за 5 рабочих дней.

08.10.2018 истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием об оплате задолженности, и расторжении договора аренды оборудования с требованием об их возврате.

Указанная претензия осталась без ответа и удовлетворения.

Согласно ст. 622 ГК РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Поскольку ответчиком доказательства надлежащего и своевременного исполнения обязательств по Договору в суд не представлено, право истца истребовать долг вытекает из Договора, расчет исковых требований подтвержден представленными по делу доказательствами и не оспорен ответчиком, то требования истца признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 8, 11, 12, 309, 310, 606, 614, 619, 622 ГК РФ, ст. ст. 65, 66, 71, 110, 112, 123, 137, 156, 167-171, 176, 180-182 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАВЕРИК" в пользу АКЦИОНЕРНОГО КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА "АВАНГАРД" - ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО задолженность в размере 5 950 руб., расходы по госпошлине в размере 8 000 руб.

Обязать ООО «Маверик» возвратить ПАО АКБ «Авангард» POS – терминал ИСТ 220 IP/GPRS (серийный номер: 90018221), пин-пад ИРР 220 (серийный номер: 90180920), а также блок питания.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Дьяконова Л.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.07.2018 10:24:58
Кому выдана "Дьяконова " Лариса Сергеевна