

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

город Москва

Дело № А40-44825/18-51-322

20 февраля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 февраля 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 20 февраля 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Козленковой О.В., единолично,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Киселевой Э.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-ФРАНЧАЙЗИНГ» (ОГРН 1157746315430)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-СЗ» (ОГРН 1167847062459), ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АЛВИК» (ОГРН 1167847205811), ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД» (ОГРН 1177847188485), ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ БРИЗ» (ОГРН 1037828056221)

о защите исключительных прав

третье лицо – Королева Екатерина Александровна

при участии:

от истца – Зарщиков А.В., по дов. № 151Т-19 от 01 января 2019 года;

от ответчиков – не явились, извещены;

от третьего лица – не явилось, извещено;

У С Т А Н О В И Л:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-ФРАНЧАЙЗИНГ» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-СЗ», ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АЛВИК», ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД», ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ БРИЗ» (далее – ответчики) о защите исключительных прав.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечена Королева Екатерина Александровна.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31 мая 2018 года дело № А40-44825/18-51-322 было передано по подсудности в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05 июля 2018 года определение Арбитражного суда города Москвы от 31 мая 2018 года дело № А40-44825/18-51-322 отменено, вопрос направлен на новое рассмотрение.

Ответчики и третье лицо, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились. Ответчик, ООО «Бриз», через систему «Мой Арбитр» направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и отзыв на исковое заявление, остальные ответчики отзывов не направили.

С учетом своевременного размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, спор рассмотрен в их отсутствие на основании статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Частью 1 статьи 156 АПК РФ определено, что непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Истец заявил в порядке ст. 49 АПК РФ устный отказ от требований к ответчику, ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ БРИЗ».

Согласно статье 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично. Поскольку отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, он принимается судом, производство по делу в данной части подлежит прекращению.

Рассмотрев заявленные требования, выслушав представителя истца, исследовав и оценив в материалах дела доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 28 января 2016 года между истцом (правообладателем) и ООО «Андерсон-СЗ» (пользователем, далее – ответчик-1) был заключен договор коммерческой концессии № 07/2016ДКК в отношении комплекса исключительных прав, в соответствии с п. 2.1. Договора, а именно:

а) неисключительное право на использование комбинированного товарного знака по Свидетельству РФ № 475683 с датой приоритета – 28.01.2011 и датой регистрации в Государственной реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 28.11.2012 в отношении всех товаров и услуг 30 и 43 классов МКТУ, приведенного в Приложении № 1 к Договору;

б) неисключительное право на использование в пределах и способами, указанными в настоящем Договоре, Коммерческого обозначения: «Семейное кафе & кондитерская «АндерСон», приведенного в Приложении № 1 к Договору;

в) неисключительное право на использование в пределах и способами, указанными в настоящем Договоре, охраняемой коммерческой информации (далее – «Ноу- хау»), включая сведения Правообладателя любого характера (производственные, технические, экономические, организационные, управленческие и другие) о способах и методах осуществления следующей деятельности: (1) профессиональной деятельности по продаже Продукции и оказанию услуг по Системе, включая Дополнительные услуги; (2) деятельности по созданию (в том числе строительству), внутреннему и

внешнему оформлению и оснащению кафе Сети АндерСон; (3) управлению и эксплуатации кафе по Системе; (4) организации пищевого, в том числе, кондитерского производства. В случае усовершенствования Правообладателем способов и методов осуществления деятельности по Системе, сведения о таких усовершенствованиях также составляют Ноу-хау.

При заключении договора Стороны установили, что Система – разработанная Правообладателем и являющаяся объектом авторских прав Правообладателя совокупность знаний, методов, правил, характеристик, навыков, опыта и стандартов строительства, управления и эксплуатации Кафе под Товарным знаком и оказания услуг общественного питания в/из кафе «АндерСон», включая (но не ограничиваясь этим): 1) Методы, процедуры и технологии оказания услуг общественного питания, стандарты обслуживания потребителей и предоставления услуг потребителям; 2) Специальные рецепты и меню, а также методы и технологии производства блюд меню кафе, а также состав продукции и материалов, реализуемых в кафе; 3) Технологии организации детского досуга в кафе; 4) Принципы и методики выбора месторасположения кафе; 5) Принципы позиционирования кафе, системы и методики рекламной, маркетинговой и PR-деятельности; 6) Отличительные характеристики кафе, включающие его дизайн и интерьер, цветовую гамму и оборудование, меблировку, строительные и отделочные материалы, наружные и внутренние надписи, вывески и внешний вид кафе в целом; 7) Требования к персоналу кафе; 8) Состав рабочего инвентаря, малоценного оборудования, применимого в работе кафе; 9) Программное обеспечение и другие составляющие части системы информационного управления кафе, в том числе выраженные в IT-стандарте Правообладателя; 10) Процедуры, касающиеся управления и организации работы кафе и методы контроля в управлении кафе; 11) Любые иные стандарты, требования, разработки, рекомендации, процедуры, политики и технологии, используемые в профессиональной деятельности по открытию, осуществлению управления и эксплуатации кафе. Сведения о Системе составляют Ноу-хау Правообладателя и выражаются в стандартах, руководствах, учебных материалах, а также в любых иных документах, передаваемых Пользователю Правообладателем в течение срока действия Договора коммерческой концессии, равно как и устных и/или письменных указаниях и/или инструкциях Правообладателя.

Истцом были разработаны и утверждены: Книга стандартов оснащения бара сети кафе «АндерСон» от 15.12.2015; Книга стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон» 20.12.2015; Книга стандартов оснащения посудой кафе сети «АндерСон» от 26.12.2015; Стандарты и требования к внешнему виду сотрудников семейных кафе и кондитерских «АндерСон» от 15.12.2015.

Указанные книги содержат стандарты оснащения кафе в части отделки, освещения, мебели, текстиля, наклеек, технического оснащения, конкретного оборудования с указанием его артикула и характеристик, а также посуды и столовых приборов, используемых в кафе сети «АндерСон». Данные стандарты являются информацией, относящейся к коммерческой тайне Правообладателя, на основании Положения о коммерческой тайне ООО «Андерсон-Франчайзинг».

Одним из Поручителей по указанному Договору являлась генеральный директор и участница Ответчика-1 – Королева Екатерина Александровна (владелица доли в размере 50% уставного капитала Ответчика-1).

Договор Коммерческой концессии № 18/2016ДКК от 23.12.2016 (далее также Договор коммерческой концессии, Договор № 18/2016ДКК) с предоставлением неисключительной лицензии в отношении того же объема комплекса прав был заключен между Истцом и ООО «Алвик» (далее – Ответчик-2). Одним из Поручителей по указанному Договору являлась генеральный директор и участница Ответчика-2 –

Королева Екатерина Александровна (владелица доли в размере 50% уставного капитала Ответчика-2).

В рамках исполнения Договора № 07/2016ДКК Ответчиком-1 было открыто кафе «АндерСон» по адресу: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д.30А, 4 этаж Торгового центра «Галерея». Ответчиком-2 во исполнение Договора № 18/2016ДКК было открыто кафе по адресу: г. Санкт-Петербург, Комендантская площадь, 10, 1 этаж. Оба кафе в качестве кафе Сети «АндерСон» функционировали до 11 июля 2017 года.

Проведенные в соответствии с п. 11.2. Договора коммерческой концессии Истцом контрольные мероприятия в отношении деятельности ООО «Андерсон-СЗ» и ООО «Алвик» показали, что стандарты Сети «АндерСон» нарушаются (предупреждение в адрес Королевой Е.А. прилагается). Ввиду невозможности со стороны Ответчика-1 и Ответчика-2 обеспечить высокие стандарты Истца, в том числе качества питания, с целью недопущения причинения вреда здоровью клиентов и прежде всего детей, а также предотвращения репутационного вреда было решено прекратить отношения с Ответчиком-1 и Ответчиком-2 по соглашению сторон, для чего 11.07.2017 г. между Истцом и Ответчиком-1 было заключено Соглашение о расторжении Договора коммерческой концессии № 07/2016ДКК, а между Истцом и Ответчиком-2 – Соглашение о расторжении Договора коммерческой концессии № 18/2016ДКК.

Невысокое качество питания, а равно и других оказываемых услуг подтверждалось также и отзывами посетителей кафе на специализированных сайтах в сети Интернет. Например, на <https://www.tripadvisor.ru>, в том числе и после 11 июля 2017 года – даты заключения Соглашений о расторжении Договоров № 07/2016ДКК и № 18/2016ДКК.

Подписантом обоих Соглашений о расторжении (равно как Договоров коммерческой концессии) со стороны Пользователя являлась Королева Е.А. – генеральный директор Ответчика-1 и Ответчика-2.

По условиям Соглашений от 11.07.2017 о расторжении Договора коммерческой концессии ООО «Андерсон-СЗ» и ООО «АлВик» обязались прекратить реализовывать любые права из Договора коммерческой концессии, в том числе использовать комплекс исключительных прав Истца с 11.07.2017, а не позднее 15.07.2017 демонтировать и снять любые вывески, плакаты, конструкции, рекламное оформление, которые могут указывать на наличие связи с Правообладателем или ассоциироваться с его товарным знаком (п. 5 каждого из Соглашений о расторжении).

Кроме того, по Договору № 07/2016ДКК ООО «Андерсон-СЗ», а ООО «АлВик» по Договору № 18/2016ДКК приняли на себя обязательства с момента подписания соглашения о расторжении договоров прекратить всякое использование товарного знака, коммерческого обозначения, системы и/или ноу-хау, а так же иных объектов интеллектуальных и авторских прав ООО «АндерСон-Франчайзинг» и/или его аффилированных лиц, а также осуществить все действия, предусмотренные Договором коммерческой концессии для случаев прекращения Договора коммерческой концессии (п.п. 18.1 – 18.6 Договоров, Приложения № 3 к Договору № 18/2016ДКК).

В соответствии с п. 13.12. каждого из Договоров коммерческой концессии Ответчик-1, Ответчик-2, а также лично Королева Е.А. взяли на себя обязательство в течение срока его действия, а также в течение 2 лет с момента прекращения его действия, без получения предварительного письменного согласия ООО «АндерСон-Франчайзинг» не открывать, не владеть, не управлять и не быть заинтересованным (через аффилированное лицо или любым иным способом) в конкурирующем предприятии, а также не являться консультантом, директором, агентом, партнером или менеджером для конкурирующего предприятия и не оказывать конкурирующему

предприятию услуги консультационного, информационного, снабженческого или иного характера.

Пунктом 14.2 Договоров № 07/2016ДКК и № 18/2016ДКК Пользователь (каждый из Ответчиком 1 и 2) обязался соблюдать конфиденциальность всей конфиденциальной информации, сведений, составляющих Ноу-хау, переданных Правообладателем Пользователю по настоящему Договору, как в устном виде, так и на бумажных и электронных носителях, в том числе исключить доступ любых лиц, кроме Разрешенных пользователей (к которым ООО «ПИТЕРФУД» - Ответчик-3 никогда не относился), к конфиденциальной информации.

Королева Е.А. как поручитель по договорам на основании п. 20.1 каждого из Договоров обязалась обеспечить исполнение Пользователем (Ответчиком 1 и 2) его обязательств по Договору и Сопутствующим соглашениям (далее – «Договоры с Пользователем») в полном объеме, включая дополнительные обязательства, которые могут быть в будущем предусмотрены дополнениями, изменениями, приложениями к Договорам с Пользователем.

ООО «Андерсон-СЗ», ООО «АлВик» и Королева Е.А. не выполнили свои обязательства по прекращению Договоров № 07/2016ДКК и № 18/2016ДКК, в результате их незаконных действий комплекс исключительных прав ООО «АндерСон-Франчайзинг» без согласия Правообладателя неправомерно перешел к ООО «Питерфуд» и используются им в помещениях, ранее занимаемых кафе сети «АндерСон», без законных оснований в новых кафе «ЧайПолино».

После заключения Соглашения о расторжении Договоров коммерческой концессии в помещении по адресу: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д.30А, 4 этаж Торгового центра «Галерея», где ранее располагалось созданное в соответствии с условиями Договора коммерческой концессии кафе «АндерСон», продолжает функционировать то же семейное кафе, только под вывеской «ЧайПолино»; в том же самом помещении ООО «ПИТЕРФУД» (далее – Ответчик-3) вначале под руководством Королевой Е.А., а с 01.12.2017 г., под руководством Крюковой А.А. оказывались и продолжают оказываться конкурирующие услуги по общественному питанию, организации детских и семейных мероприятий.

Аналогично по адресу г. Санкт-Петербург, Комендантская площадь, 10, 1 этаж вместо кафе «АндерСон» располагается кафе «ЧайПолино», в котором Ответчиком-3 также оказываются соответствующие конкурирующие услуги.

В частности, товарный знак Правообладателя по Свидетельству РФ № 475683 продолжает использоваться на предметах, расположенных в кафе «ЧайПолино», вывесках, не изменены цветовые решения интерьеров, рекламных материалов Сети «АндерСон», сохранена вся стилистика интерьера, используется та же мебель.

В сети Интернет на различных сайтах, содержащих информацию о ресторанах, размещена реклама кафе «ЧайПолино» как кафе с «концепцией сети «АндерСон»», в качестве контактов приводятся сайт и адрес электронной почты Правообладателя (например, <https://www.kidsreview.ru/spb/catalog/anderson-semeynoe-kafe-v-trc-galereya-v-spb>, https://www.tripadvisor.ru/Restaurant_Review-g298507-d10815431-Reviews-AnderSon-St_Petersburg_Northwestern_District.html и другие).

С целью проверки исполнения ООО «Андерсон-СЗ» условий Договоров № 07/2016ДКК, Истец обратился к частному детективу Волкову А.Е. (лицензия на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности прилагается к Исковому заявлению), который осуществил посещение кафе «ЧайПолино» по указанному адресу. При осуществлении деятельности, детектив не совершал нарушений законодательства Российской Федерации, но действовал строго, также, как может действовать любой другой посетитель кафе.

Как следует из Отчёта, в помещении кафе оказываются услуги по обеспечению питания населения, в том числе по продаже кондитерских изделий.

Детективу удалось установить и зафиксировать, что повара кафе «ЧайПолино» работают на кухне в специальной униформе, на которой изображен товарный знак «АндерСон», что является нарушением исключительных прав Истца на товарный знак.

Также было установлено, что на плане эвакуации персонала и посетителей (фото приложено к иску) используется товарный знак «АндерСон», план эвакуации утвержден не ООО «Питерфуд», а генеральным директором ООО «Андерсон-СЗ» (ИНН 7814637698).

Кроме того, установлено, что товарный знак «АндерСон» дополнительно используется руководством кафе «ЧайПолино» и на размещенных в помещениях кафе «Правилах мытья рук» (фото приложено к иску).

Нарушения исключительных прав Истца Ответчиком-3 в кафе «ЧайПолино» по адресу г. Санкт-Петербург, Комендантская площадь, 10, 1 этаж

Также, с целью проверки выполнения ООО «АлВик» условий Договора № 18/2016ДКК, частный детектив Волков А.Е. посетил кафе «Чайполино» по адресу г. Санкт-Петербург, Комендантская площадь, 10, 1 этаж.

В ходе посещения кафе было установлено, что в помещении кафе имеется информационная табличка «План эвакуаций при пожаре из помещений кафе Андерсон».

Таким образом, ООО «Питерфуд», как юридическое лицо, организующее кафе по обоим указанным адресам, нарушает исключительное право на товарный знак Истца «Андерсон». В то же время ООО «Андерсон-СЗ» и ООО «АлВик» - являются нарушителями Договоров коммерческой концессии, так как они не выполнили и не исполняют взятые на себя п. 13.12 каждого из Договоров коммерческой концессии обязательства в течение срока действия Договоров, а также в течение 2 (Двух) лет с момента прекращения его действия, без получения предварительного письменного согласия ООО «АндерСон-Франчайзинг» не открывать, не владеть, не управлять и не быть заинтересованным (через аффилированное лицо или любым иным способом) в конкурирующем предприятии, а также не являться консультантом, директором, агентом, партнером или менеджером для конкурирующего предприятия и не оказывать конкурирующему предприятию услуги консультационного, информационного, снабженческого или иного характера.

При этом генеральным директором ООО «ПИТЕРФУД» до 01.12.2017 года являлась Королева Екатерина Александровна, она же вплоть до настоящего времени является генеральным директором ООО «Андерсон-СЗ» и ООО «АлВик», она же – физическое лицо, давшее личное поручительство по Договорам № 07/2016ДКК и № 18/2016ДКК. В силу чего ООО «Андерсон-СЗ», ООО «АлВик», ООО «ПИТЕРФУД», а также Королева Екатерина Александровна с момента расторжения Договоров и до 01.12.2017 г. являлись аффилированными лицами.

В соответствии со статьей 1027 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

Согласно ст. 1032 ГК РФ с учетом характера и особенностей деятельности, осуществляемой пользователем по договору коммерческой концессии, пользователь обязан: использовать при осуществлении предусмотренной договором деятельности

коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания или иное средство индивидуализации правообладателя указанным в договоре образом; обеспечивать соответствие качества производимых им на основе договора товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг качеству аналогичных товаров, работ или услуг, производимых, выполняемых или оказываемых непосредственно правообладателем; соблюдать инструкции и указания правообладателя, направленные на обеспечение соответствия характера, способов и условий использования комплекса исключительных прав тому, как он используется правообладателем, в том числе указания, касающиеся внешнего и внутреннего оформления коммерческих помещений, используемых пользователем при осуществлении предоставленных ему по договору прав; оказывать покупателям (заказчикам) все дополнительные услуги, на которые они могли бы рассчитывать, приобретая (заказывая) товар (работу, услугу) непосредственно у правообладателя; не разглашать секреты производства (ноу-хау) правообладателя и другую полученную от него конфиденциальную коммерческую информацию; информировать покупателей (заказчиков) наиболее очевидным для них способом о том, что он использует коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания или иное средство индивидуализации в силу договора коммерческой концессии.

В связи с нарушением нормы ст. 1032 ГК РФ и условий Договора коммерческой концессии, Договоры коммерческой концессии формально были прекращены по Соглашениям от 11.07.2017.

Вместе с тем, как следует из полученных Истцом материалов, представленных в материалы дела, Ответчик-3, являясь аффилированным с Ответчиком-1 и Ответчиком-2 лицом, в нарушение требований Договора коммерческой концессии незаконно использует товарный знак Истца в на предметах, расположенных в кафе «ЧайПолино», вывесках, не изменены цветовые решения интерьеров, рекламных материалов Сети «АндерСон», сохранена вся стилистика интерьера, используется та же мебель, стилизованная и намеренно закупленная для создания конкретного стиля, являющегося частью образа заведения Истца.

Более того, как указывалось выше, Ответчик-3, характеризуя свое заведение, в маркетинговых материалах указывает на «концепцию сети Андерсон», используя, таким образом, товарный знак Истца при обозначении однородных товаров и услуг.

Вместе с тем, в соответствии с пп. 1, подп. 4,5 п. 2, п. 3 ст. 1484 ГК РФ только правообладателю принадлежит исключительное право использования товарного знака и распоряжения исключительным правом на товарный знак, а равно осуществления исключительных прав на него для его для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в том числе путем размещения товарного знака в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе, в сети «Интернет».

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

При указании ссылки на сайт Истца для обозначения сайта Ответчика-3 у потребителя, очевидно, может сложиться впечатление о том, что указанные заведения имеют единое руководство и, посещая оба кафе Ответчика-3, будут рассчитывать на определенное весьма высокое качество услуг и продуктов питания, которое обеспечивает Истец в кафе Сети «АндерСон», и которые Ответчик-3 заведомо не имеет возможности предоставить. Тем самым Истцу причиняется репутационный вред, поскольку некачественные услуги и питание ассоциируются с Истцом, хотя в действительности Ответчик-3 не имеет к нему никакого отношения.

Совокупность знаний, методов, правил, характеристик, навыков, опыта и стандартов строительства, внутреннему и внешнему оформлению кафе «АндерСон» являются объектом исключительных прав Истца, которые на основании Договоров были переданы Ответчику 1 и Ответчику 2. Возможность передачи комплекса исключительных прав на элементы дизайна, интерьера и цветовую гамму в качестве ноу-хау, подтверждена в том числе, Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 04.07.2017 № С01-512/2017 по делу № А56-89469/2015.

Имеющиеся в отчетах частного детектива фотоматериалы позволяют сделать вывод, что используемые ООО «Питерфуд» интерьерные решения идентичны решениям, которые утверждены стандартами оснащения сети кафе «АндерСон».

В кафе «ЧайПолино», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Комендантский пр., д. 10, бар выполнен в точном соответствии стандартам «АндерСон»: с левой стороны располагается рабочее место кассира, сзади размещены меловые доски и полки серо-зеленого цвета, барная стойка снаружи отделана брашированным массивом сосны, окрашенным в серо-голубой, зеленый, фиолетовый и бледно-коричневый цвета, столешница выполнена из искусственного камня белого цвета. Подсветка бара осуществляется SPOT шиной (литой алюминиевый корпус с охлаждающим радиатором, отражатель из полимера с металлическим напылением - п. 1 Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»).

В банкетном зале указанного кафе Ответчиком используются столы, размер 700x700, изготавливаются под заказ (п. 17 Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»). В зале кафе размещены стулья «Монако» (п. 15 Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»). Колонна в зале обшита евровагонкой 12,5x96x2000 мм, выкрашенной в серо-зеленый цвет.

В указанном кафе используется посуда: Кувшин б/ручки Эпсилон, бокал д/воды ШИВАЛРИ 300 мл, Менажница GreenWay, Сахарница Кашуб - хел фарфор 200 мл белая. Данная посуда содержится в Книге стандартов оснащения посудой кафе сети «АндерСон».

Общая стилистика кафе выдержана в зеленых, бледно-розовых, фиолетовых, пепельно-серых и белых тонах.

В кафе «ЧайПолино», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 30а, используются подвесные светильники D-47, артикульный номер: 602.152.05 (п. 12. Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»), подвесные светильники «Ящик», изготавливается на заказ (п. 8. Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»), кресло Riviera 2, обитое тканью фиолетового цвета (п. 22. Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»), столы, размер 700x700, изготавливаются под заказ (п. 17 Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»), стулья «Монако» (п. 15 Книги стандартов оснащения банкетного зала кафе сети «АндерСон»), Менажница GreenWay.

Форма официанта - закрытый фартук фиолетового цвета, по длине опускающийся ниже колен, с продольными белыми полосками, поясом и подвязками на шее. Данная форма утверждена требованиями к внешнему виду сотрудников кафе «АндерСон».

Общая стилистика кафе выдержана в зеленых, бледно-розовых, фиолетовых, пепельно-серых и белых тонах.

Из указанного выше следует, что ООО «Питерфуд» использует совокупность стилистических и интерьерных решений, которые ранее были разработаны и внедрены в кафе «АндерСон» Истцом. Методика их внедрения является результатом интеллектуальной деятельности (ноу-хау) исключительное право на который принадлежит Истцу. Кроме того, ООО «Питерфуд» в обоих кафе использует не одну

деталь интерьера кафе «АндерСон», а именно совокупность дизайнерских решений в области освещения, декорирования, расстановки мебели, форму официантов, а также посуду.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ одним из способов защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности является предъявление требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним.

Согласно п. 3 ст. 1515 ГК РФ лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок.

На основании вышеизложенного, суд считает, что требования истца о признании незаконным и запрете ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-СЗ» осуществления действий по открытию, владению, управлению кафе и оказанию сопутствующих услуг через аффилированное лицо (Королева Екатерина Александровна) в конкурирующем предприятии, ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД», а также раскрытие конфиденциальной информации, в том числе ноу-хау, полученной по договору коммерческой концессии № 07/2016ДКК от 28.01.2016, о способах и методах осуществления: (1) профессиональной деятельности по продаже продукции и оказании услуг по Системе АндерСон, включая дополнительные услуги; (2) деятельности по созданию (в том числе строительству), внутреннему и внешнему оформлению и оснащению кафе Сети АндерСон; (3) управлению и эксплуатации кафе по Системе АндерСон; (4) организации пищевого, в том числе, кондитерского производства; о признании незаконным и запрете ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АЛВИК» осуществления действий по открытию, владению, управлению кафе и оказанию сопутствующих услуг через аффилированное лицо (Королева Екатерина Александровна) в конкурирующем предприятии, ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД», а также раскрытие конфиденциальной информации, в том числе ноу-хау, полученной по договору коммерческой концессии № 07/2016ДКК от 28.01.2016, о способах и методах осуществления: (1) профессиональной деятельности по продаже продукции и оказании услуг по Системе АндерСон, включая дополнительные услуги; (2) деятельности по созданию (в том числе строительству), внутреннему и внешнему оформлению и оснащению кафе Сети АндерСон; (3) управлению и эксплуатации кафе по Системе АндерСон; (4) организации пищевого, в том числе, кондитерского производства; о признании незаконным и запрете ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД» использования товарного знака по свидетельству № 475683 в деятельности кафе «ЧайПолино» (расположенных по адресам: г. Санкт-Петербург, Комендантская площадь, 10, 1 этаж и г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 30А, 4 этаж Торгового центра «Галерея»), а также незаконно полученной от аффилированных лиц через Королеву Екатерину Александровну конфиденциальной информации, в том числе ноу-хау о способах и методах осуществления: (1) профессиональной деятельности по продаже продукции и оказании услуг по Системе АндерСон, включая дополнительные услуги; (2) деятельности по

созданию (в том числе строительству), внутреннему и внешнему оформлению и оснащению кафе Сети АндерСон; (3) управлению и эксплуатации кафе по Системе АндерСон; (4) организации пищевого, в том числе, кондитерского производства; использование интерьерных решений сети «АндерСон», подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску относятся на ответчиков. Госпошлина в сумме 6 000 руб. подлежит возврату истцу.

Руководствуясь ст.ст. 9, 65, 110, 123, 156, 167-170 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Принять в порядке ст. 49 АПК РФ отказ от требований к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ БРИЗ». Производство по делу в указанной части прекратить.

Признать незаконным и запретить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-СЗ» осуществление действий по открытию, владению, управлению кафе и оказанию сопутствующих услуг через аффилированное лицо (Королева Екатерина Александровна) в конкурирующем предприятии, ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД», а также раскрытие конфиденциальной информации, в том числе ноу-хау, полученной по договору коммерческой концессии № 07/2016ДКК от 28.01.2016, о способах и методах осуществления: (1) профессиональной деятельности по продаже продукции и оказании услуг по Системе АндерСон, включая дополнительные услуги; (2) деятельности по созданию (в том числе строительству), внутреннему и внешнему оформлению и оснащению кафе Сети АндерСон; (3) управлению и эксплуатации кафе по Системе АндерСон; (4) организации пищевого, в том числе, кондитерского производства.

Признать незаконным и запретить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АЛВИК» осуществление действий по открытию, владению, управлению кафе и оказанию сопутствующих услуг через аффилированное лицо (Королева Екатерина Александровна) в конкурирующем предприятии, ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД», а также раскрытие конфиденциальной информации, в том числе ноу-хау, полученной по договору коммерческой концессии № 07/2016ДКК от 28.01.2016, о способах и методах осуществления: (1) профессиональной деятельности по продаже продукции и оказании услуг по Системе АндерСон, включая дополнительные услуги; (2) деятельности по созданию (в том числе строительству), внутреннему и внешнему оформлению и оснащению кафе Сети АндерСон; (3) управлению и эксплуатации кафе по Системе АндерСон; (4) организации пищевого, в том числе, кондитерского производства.

Признать незаконным и запретить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД» использование товарного знака по свидетельству № 475683 в деятельности кафе «ЧайПолино» (расположенных по адресам: г. Санкт-Петербург, Комендантская площадь, 10, 1 этаж и г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 30А, 4 этаж Торгового центра «Галерея»), а также незаконно полученной от аффилированных лиц через Королеву Екатерину Александровну конфиденциальной информации, в том числе ноу-хау о способах и методах осуществления: (1) профессиональной деятельности по продаже продукции и оказании услуг по Системе АндерСон, включая дополнительные услуги; (2) деятельности по созданию (в том числе строительству), внутреннему и внешнему оформлению и оснащению кафе Сети АндерСон; (3) управлению и эксплуатации кафе по Системе АндерСон; (4) организации пищевого, в том числе, кондитерского производства; использование интерьерных решений сети «АндерСон».

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-СЗ» в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-ФРАНЧАЙЗИНГ» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АЛВИК» в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-ФРАНЧАЙЗИНГ» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИТЕРФУД» в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-ФРАНЧАЙЗИНГ» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНДЕРСОН-ФРАНЧАЙЗИНГ» из дохода федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 6 000 руб., уплаченную платежным поручением № 57 от 27 февраля 2018 года. На возврат государственной пошлины выдать справку.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.В. Козленкова